

REFERAT

MØDE I:	Skolebestyrelsen	DATO: 17.09.2025
MØDESTED:	Personalerummet	KLOKKEN: 17.30
EMNE:	Skolebestyrelsen	SAGSNR.: 14/6108
DELTAGERE:	Sara Nielsen, Kaj Pedersen, Ken Kuwashima, Akram Rasmussen, Liban Holm, Patrick Wahlers, Lena Bojsen Mie Huss, Nina Diemar, Jesper Samson, Emma Arnholtz Trøjborg	MØDENR: 8
AFBUD:	Mads Vinterby, Sofia Otzen, Charlotte Hansen,	ORDSTYRER: AKRAM
SUPPLEANTER:		REFERENT: KEN
ANDRE:		MØDELEDER: SARA
FRAVÆRENDE:		SERVERING: LENA
BEMÆRKNINGER TIL MØDET:		FORBERED: LÆS DAGSORDEN OG BILAG

Kursiv: kommentarer fra SB. Ikke kursiv: generelt eller kommentarer fra skoleledelse

Faste punkter, Indledning

1. Bemærkninger til referat af møde nr. 7

Ingen bemærkninger

2. Godkendelse af dagsorden

4.d tages efter punkt 4.b

Dagsorden godkendt

3. Meddelelser: 20 min

a) Elevråd.

Elevrådet er ikke startet op pga. kontaktlærerne ikke er der nu. Der er lige udpeget nogle nye.

Der skal laves et lille elevråd.

Halvdelen af PLC er lukket ned, så kun de små kan pt. bruge det.

a) Formanden

Dagsorden for kommende FRO møde er kommet.

Lars K. fra CBMK kommer og taler om trafiksikkerhed omkring skolerne.

b) Skoleledelsen, herunder områdeleder

Før sommerferien fik skolen et tilbud om at få støjpåklædere forærende fra Mærsk som skulle udskifte egne. Dette er stadig i proces omkring det og forvaltningen er kommet ind over det nu.

Ombygning af faglokaler og pavillon etablering er ved at være færdig. D. 29.09 vil pavillonens klasselokale være klar. Cykelparkeringen er nu også ved at blive genetableret,

Der er nyt omkring etablering af nyrenoverede toiletter. Der kommer 4 nye toiletter i forbindelse med den nye pavillon. Disse toiletter vil være for 4. og 5. årgang. Der er smadret en del toiletter i nybygningen, og indtil videre er sundhedsplejerskens toilet åbnet. CBMK er ved at se på renovering af toiletter i nybygningen.

Der har været møde med modelfoto. Punktet tages på næste gang.

Der var en brandøvelse d. 4. sept. dagen før var der en tekniker ude og kigge på den tekniske installation og kommer til at tænde for brandalarmen ud til dele af skolen. Dette blev hurtigt håndteret. Men igen kom han til at sende en besked ud. Og denne omgang var det advarsel om skoleskyderi på 1. sal. 3-4 klasser hørte dette. Ledelsen reagerede hurtigt og informerede de medarbejdere og de børn der var der, om at det var falsk alarm. Desuden blev SFOerne også hurtigt orienteret for at samle

op på de børn der kom på SFO lige efter. Kaj har redegjort dette forløb flere gange for CSF. Selve beskeden ud er også ændret så den er tydelig, hvis det sker. Dette har været formuleret ud fra firmaet Safe Seq's vejledning.

c) Medarbejdere

Ingen meddelelser

d) Nyt fra kommunalbestyrelsen

Ikke til stede

e) Skole og forældre. Ikke noget nyt

f) Arbejdsgrupper

Toiletudvalg: intet nyt

Synlig skolebestyrelse: Der kommer enten Kontaktforældremøde lige efter uge 42 eller i forbindelse med fælles forældremøde i november.

Andre

Ingen andre.

Punkter til Behandling:

4.a Trafik – hvordan kommer vi videre med skolens trafikudfordringer? V. Sara 15 min

Er der noget eller en måde vi kan gøre problemerne omkring skolen mere synligt?

Kaj var ude ved skolepatruljen sidste uge og skal igen i morgen. En lille video derudefra kunne måske være en måde at gøre opmærksom på problemerne.

Når der er politi køre folk jo helt fint. Måske hvis der var ikke uniformerede politi kunne man ændre noget?

Kunne man inddrage grundejerforeningen? Fordi det er jo privat/kommunal vej.

Er det privat?

Hvilke kanaler har været brugt ift. kommunen? Kunne man overveje at gå mere direkte op? Og ikke vente på CBMK.

Ja, vi har prøvet at gå mere direkte, men blev "irrettesat" på at det skulle gå den "rigtige" vej.

Ole klokkers vej er en kommunal vej. (blev slået op på nettet)

Vi ligger øverst i prioritering. Men hvad der sker derfra ved vi ikke!?

En journalist fra Amagerbladet? Så kan der blive gjort mere opmærksom på det den vej.

Eller via de sociale medier? Tårnby på tværs!?

Måske mere, hvis der i første omgang kom en artikel man kunne lægge på og forholde sig til.

Da jeg var ude og snakke med 6. klasser, sagde de også at trafik fyldte lidt.

Godt Kaj er lidt derude, fordi der er råben og skrigen, dytten fra forældre.

Måske gøre noget ift. den negative adfærd der er fra kørende mod skolepatruljen.

Tage det op på fælles forældremøde. Måske have nogen med fra skolepatruljen.

4.b Principper for samarbejde mellem skole og hjem. 2. behandling. V. Sara 30 min. Bilag på vej

Den er sendt ud. Er der nogen der har noget til den?

Ingen kommentarer. Princippet er godkendt.

Jesper sender den til Anne og Kaj.

4.c Hvordan arbejder vi i skolebestyrelsen, og hvordan bruger vi vores tid bedst? V. Liban 30 min

(Liban) Liban præsenterede hvordan arbejder vi i SB.

- Herunder formålet med SB. Ønske om lidt mere "renere" linjer. Tydelighed.
- Orienteringspunkt, drøftelsespunkt, beslutningspunkt
- Frustration over de processer der. Fx har været ift. budget og høringssvar.
- Rolle- og mandatforståelse – Hvordan kan vi gøre mandatet klarere ift. arbejdsgrupperne?

Der ønskes fx under meddelelser et punkt der hedder spørgsmål til meddelelser

Man skal også overveje om nogle meddelelser der skal være under meddelelser eller med som punkt.

Og tydelighed i hvad er det vi skal beslutte. Og har vi tid nok? Reflektere over om det er et punkt til drøftelse eller om det er et meddelelsespunkt.

Vi er for ambitiøse ift. alt det vi vil og ikke når det. Vi har brug for at prioritere det.

Og hvad er det vi skal blive ved med at drøfte og hvornår stopper drøftelsen. Så hvad er formålet med drøftelsen?

(Liban) Høringssvar – forventning af tidsbehov. Virker forhastet. Ønske om tidligere varsling. Hvem har forudsætningerne til at skrive det? Proces for input. Der kunne være en tydeligere proces for input til høringssvar.

Lige angående svarfrist for høringssvar er der blevet påpeget. Senest ved sidste høring.

Det er ved møderne SB kan beslutte. Så tydelighed ift mandat eller have høringssvar klar til beslutning.

(Liban) Budgetter og styringsdokumenter- mangle "pædagogisk" oversættelse. Fokus på principper og ikke detaljer. Hvem kan lave den "pædagogiske" oversættelse.

Almindeligvis er det god skik med en læsevejledning og forklaring. Så man kan forholde sig til det.

Og hvordan kan vi klæde politiker repræsentanten. på til at klæde os på?

Og er usikker på hvad politiker repræsentantens rolle og formål er? Hvad kan SB bruge ham til?

Med hensyn til høringssvar kunne det være fint at vide hvordan vi laver høringssvar.

Vores høringssvar ansvarlige er ret gode til at indfange det der siges i SB.

Enighed i SB om høringssvar Mie skriver er godt.

Mangler opsamling efter hvert punkt.

Arbejdsgrupper: måske har vi ikke været tydelig i hvad formålet med arbejdsgrupperne er. Tanken er at man arbejder i arbejdsgrupperne udenfor møderne.

For mig virker det lidt indforstået ift. arbejdsgrupperne. Når jeg kigger på det kan jeg være i tvivl om hvad målet i arbejdsgruppen er og hvad vi arbejder os hen imod.

Rammerne og forståelsen for hvorfor vi er i de arbejdsgrupper. Og hvilket mandat har arbejdsgrupperne?

(Liban) Der er mange ressourcer rundt om bordet.

(Liban) og før møderne – input fra forældre? Hvordan sikre vi repræsentation!? Og mangler kompetenceudvikling, kurser? (fx ift. budgetter og høringer)

Ift. forventningsafstemning. Det er kommet bag på mig hvor meget tid SB tager. Man ved ikke reelt hvor meget tid der skal bruges. Lave en ordentlig klar forventningsafstemning

Først og fremmest stor ros til Libans forarbejde. Det gør vi skal kigge lidt indad og sørge for alle er forberedt. Og også hvad er det vi skal være forberedt på.

Angående arbejdsgrupperne er det noget som vi har arvet. Det vil være forskudt på den måde der er valg. Og ændret fokus ift. de forskellige SB-perioder.

Der burde være en formåls paragraf/målsætning for hver arbejdsgruppe.

Kollektiv opfølgning på hvert punkt. Opsummering af punkter.

Mht. budgettet hjalp det hvor Kaj satte lys på og sagde "der er jeg bekymret" osv.

SB skal i fremtiden gøre endnu mere.

Enig. Netop forskudte SB-perioder. Og sætte formål på osv. Bruge fællesdrevet og beskrive det.

Du nævner hvordan kan vi få forældrenes stemme med? Det er det fokus vi har haft ift. kontaktførelserne.

En gang om året burde man kigge på sin praksis. SB kan indrette sig som man vil. Man behøver ikke arbejdsgrupper. Det er helt op til SB.

Konklusion: Når der fremover laves SB dagsorden, skrives der henholdsvis orientering, drøftelse eller beslutning under hvert punkt

Til næste møde: Politikkers rolle i SB, arbejdsgrupper ift. formål, opdatering af arbejdsgrupper ift. årshjulet

Kompetenceudvikling?

4.d Princip for klassesdannelse i børnehaveklassen 1. behandling. V. Sara 20 min. Bilag på vej

SB har behandlet dette princip og omformuleret den med 1. og 2. behandling. Det nye princip sender Jesper til Kaj og Anne. Princip for holddannelse er også blevet behandlet og sendes videre til Kaj og Anne.

4.e Vedligeholdelsespuljen for skoleområdet 2026. Frist den 3.10. V. Kaj 30 min. Bilag

Sara forlod mødet kl. 19:32 lige før dette punkt.

Kaj præsenterede liste med ønsker og prioriteringer for ansøgning til vedligeholdelsespuljen. CBMK kan lave prioriteringerne om. Bl.a. udfordringer med plads personalemæssigt, støjdæmpning, udskiftning af elevtoiletter i nybygningen, gårdtoiletter, bedre el/netværksforhold og klimasikring.

Er der ikke nogen der er ansvarlig for alt det der ikke laves og burde laves?

Er der ikke plads til alle i personalerummet?

Nej ikke hvis alle skal være der på en gang.

I KBH. kan man søge via klimapuljer. Kan man ikke det her?

Tror ikke der i Tårnby er den mulighed!?

SB er udgangspunktet enig med de emner skolen har påført prioriteringslisten, men er uforstående overfor hvorfor det er skolen der skal prioritere blandt skader på bygningerne.

SB tilføjede desuden punkter om toiletter til listen samt ønske om forbedrede el- og datanetværk.

4.f Årshjul og forældrekalender – til orientering 10 min. Bilag

Sara har sendt seneste opdaterede version.

4.g Salg af alkohol til mini/maxi disko. Drøftelse – 30 min.

Forældreforeningen er først kontaktet i går og derfor ikke nået at svare endnu. SB afventer svar fra forældreforeningen før det drøftes videre. Punktet udsættes til næste møde.

Behandling og orientering

Evt.

Beslutning:

Lukket møde - Forældrehenvendelser

Faste punkter, afslutning/formanden

- Forældre henvendelser:

Kommende møder:

- Politikkers rolle i SB
- Arbejdsgrupper ift. formål,
Opdatering af arbejdsgrupper ift. årshjulet
- Salg af alkohol til mini/maxi disko
- Skemaer
- Søgning af fonde
- Evaluering af Fotoaftale
- Evaluering af madordning
- Sociale arrangementer kompakt i starten af skolen - Akram 30 min.

Punkter til fremtidige møder:

- Bevægelse i undervisningen
- Principper
- Elevrådet – kobling mellem SB og elevråd.
-

Aftaler om forplejning ved næste møde d. 01.10.25:

Afbud: Mie

Mødet slut kl: 20:27