



<b>Data om mødet:</b> Møde nr. 8 -2023	<b>Afbud fra:</b>
<b>Dato:</b> 11.09.23	<b>Suppleanter:</b>
<b>Tid:</b> 17:30 – 20:30	<b>Andre:</b> Thomas Larsen deltager ved punkt 4.a Maria og Maria til punkt 4.d
<b>Sted:</b> Personalerummet	<b>Fraværende:</b>
<b>Mødeleder:</b>	<b>Servering:</b> Thor
<b>Ordstyrer:</b> Thor	<b>Bemærkninger til mødet:</b>
<b>Forbered:</b> Læs dagsorden og bilag Ved referat: Kommentarer/spørgsmål fra SB står med kursiv Svar fra skoleledelse eller medarbejder rep. står med almindelig skrift.	<b>Referent:</b> Ken

## Skolebestyrelsesmøde Pilegårdsskolen

Dagsorden	Bilag	Referat	Tid
<p><b>Faste punkter, Indledning</b></p> <p>1. <b>Bemærkninger til referat af møde nr. 7</b></p> <p>2. <b>Godkendelse af dagsorden</b></p>		<p>At sikre enighed om mødets konklusioner. Prioritering af mødetiden og sikring af klarheden i alle punkter. At bestyrelsen er velinformeret</p> <p>1. Ingen bemærkninger</p> <p>2. 4.b: Budget 2024 er ikke sendt ud af CSF, som meddeler at det er forsinket og ikke kan sendes i dag. SB drøfter hvordan punktet tages op når budgettet senere på ugen er sendt ud.</p>	20
<p>3. <b>Meddelelser:</b></p> <p>a) Elevrådsrepræsentanter</p> <p>b) Formanden</p> <p>c) Skoleledelsen, herunder områdeleder</p> <p style="padding-left: 20px;">-c.1 Elev til- og afgang 3.c1</p> <p style="padding-left: 20px;">-c.2 SFO til- og afgang 3.c2</p> <p>personale og børn</p> <p>d) Medarbejdere</p> <p>e) Nyt fra kommunalbestyrelsen</p> <p>f) Andre</p>		<p>a. Laura valgt som elevrådsformand. Kristine er valgt til SB rep. fra elevrådet. Der vælges undervisningsmiljørepræsentanter ved næstkommende elevråd. Ved det store elevråd, var der nogen fra 7. der gerne ville have en prøveperiode for, at kunne få udetilladelse. Det opleves også at de små i skolegården bliver drillet af større elever. Toiletterne blev også drøftet. De mindste elever oplever tis og mælk ved de nye toiletter ved festsalen.</p> <p>b. Formanden har snakket med en politiker ift. trafik brevet. som har haft det med center for BMK. SB vil blive inddraget/kontaktet i det videre arbejde. Politiet takker ligeledes for SB's brev.</p> <p>c. Skolens fødselsdag blev afholdt d. 1. sep. det var igen en stor succes. Mange spændende aktiviteter, med tilpas balance i boder der kostede penge og andre der ikke gjorde. Det var kontantløst i boderne. Forældreforeningen havde også egen bod. Samlet set er der et</p>	



	<p>godt tilskud til lejrskoler med en indtjening på ca. 45.000kr til elevfonden. Mobilreglerne er i gang nu, men kodesystemet på skabene blev afluret af eleverne, så der er nye koder oprettet. Vigtigst af alt er der skrevet ud ift. at eleverne ikke skal røre skabene.</p> <p>Rekruttering SFO pædagoger er svært. Der er tre stillinger som ikke er besat. Der var ellers lige blevet ansat to pædagoger, som kort tid efter stoppede. Den ene grundet at hun var gået ned i løn og den anden fordi hun tog tilbage til tidligere arbejde samt den SFO kultur forandring der er i gang kunne hun ikke se sig selv i.</p> <p>d. Fødselsdagen virkede for nogle medarbejdere kaos agtigt, men forløb sig rigtig godt og var en rigtig god dag.</p> <p>e. Kommunerne er generelt presset. Ikke kun Tårnby kommune. Der er et økonomisk råderum som kan bruges af regeringen og kommunerne. Virkeligheden er at vi står i en svær budget situation. Mads og B&amp;S udvalget har også været med ift. forslag. Mads vælger bevidst ikke at være med ift. høring af budget 2024. Der har været drøftet fraværsregistrering i B&amp;S udvalget. Svære sager som er komplekse og individuelle. Der har været punkt omkring trivsel. Der er en national udfordring men også en tårnby udfordring hvor vi ligger under landsgennemsnittet på 4 punkter. Det ser ud til at der er udfordring på enkelte klasser, som skal udarbejde en handleplan med eleverne som forældrene informeres om. Det skal gøres for alle klasser. Feriefridagsplanen har været til behandling. Den sendes ud med anbefaling til kommunalbestyrelsen, med den ændring at 2. maj 2025 også bliver en skolefridag. Fremtidens skole har været oppe hvorved B&amp;S udvalget har arbejdet med nogle principper. Med det bærende princip: læringsmiljøer indenfor egen ramme, men inventarpuljen kan også komme i spil og Udemiljøer/fagmiljøer og kommunen som undervisningsmiljø. Autens fortsætter. Mads står gerne til måls for budget 2024 når det er udsendt.</p>	
<b>Punkter til behandling:</b> <b>Behandling og orientering</b>		
<b>4.a Faseskift og ny udskoling</b>	Ved seneste SB møde bad SB om en redegørelse for processen ift. faseskift og ny udskoling.	

**Bilag tilsendt om redegørelse for det nuværende forløb. Bilag**

*Der var ved sidste møde stor undren over ikke at være inddraget ift. beslutningen om **ændring af profillinjerne og faseændringen**. Hvad er grunden til at vælge ikke at inddrage medarbejdere og skolebestyrelse, særligt set i lyset af rekrutteringsudfordringer?  
Hvorfor vælger ledelsen, at der ikke skal være profillinjer længere, og hvorfor er beslutningen taget?*

Omdrejningspunktet, i sin tid, for dannelsen af profillinjer, var, at ville gøre en god udskoling endnu bedre. Det er det samme udgangspunkt, som vi har – ikke mindst for at lykkes bedre med bl.a. at skabe nye klasse- og forældregruffællesskaber, fagfaglig progression og øget motivation – og at arbejde for at eleverne får kompetencer, der ikke nødvendigvis vurderes af karakterer.

Siden 2010, hvor vi startede med at udbygge vores profillinjer et år ad gangen, er der sket mange ændringer. Gennem alle årene er vi ikke lykkedes med at skabe gode, nye fællesskaber alle steder, og der er en tydelig tendens i de sidste 3-4 år omkring, at 6.klasser ikke ønsker at blive splittet op, og at profillinjevalget ikke sker ud fra en faglig interesse, men mere ud fra hvem man ønsker at fortsætte at gå i klasse med. Sideløbende er der sket et væld af ændringer i folkeskolen, der er sket udskiftning i profillinjeteams, en ny arbejdstidsaftale, flere og flere elever der har meget mere brug for forudsigelighed – herunder kendte lærere, kammerater, strukturer.

Der er mange rigtig gode undervisningserfaringer fra profillinjerne, forløb, erfaringer som naturligvis bør medtænkes i en ny udskoling.

Med de mange nuværende faser og overgange er der viden, som går tabt. Relationerne mellem elev og pædagog/lærer og indbyrdes eleverne er en vigtig faktor i ønsket om at skabe bedst mulig trivsel og læring for vores elever.

**Det var en ledelsesbeslutning at stoppe profillinjerne og at den blev taget før sommerferien og medarbejderne blev orienteret om beslutningen lige efter sommerferien.**

Udviklingen af en ny udskoling – og 0.-5.fase – det er en længere proces, ikke mindst da de nuværende 7. profilklasser skal fortsætte som profillinjeklasser til og med 9.skoleår.

Medarbejderne har været og er inddraget i, hvor et faseskift evt. kan være, og de bliver inddraget i, hvordan den nye udskoling hhv. 0.-5.fase skal se ud.



Ønsket om at begrænse antal faser og overgange har vi som ledelse haft i flere år, hvilket SB også tidligere er blevet informeret om; beslutningen om færre faser og færre skift. Personalet er blevet inddraget, og vi sammen nået frem til fasen 0.-5.kl. hhv. 6.-9.kl.

*Hvorfor har SB ikke hørt noget om de udfordringer, der har været ved profillinjerne?*

Vi har aldrig sagt, at profillinjer løser alt. Ja, vi kunne godt som ledelse have inddraget SB mere.

*At ændre i faserne har der været snakket om i SB. Men at nedlæggelsen af profillinjer også kommer oven i, det er overraskende. Der har også været mange gode historier om, at nye klassesannelser har betydet, at elever har kunnet starte på ny og haft gavn af det. Jeg synes, at beslutningen ikke bliver taget på et ordentligt grundlag.*

Det at vi ændrer i faseinddelingen er ikke en devaluering af de nuværende profillinjer; at vælge linje muliggør at der dannes nye klasser. Imidlertid er der ikke evidens for, at elever i 5. kan træffe en beslutning om linjeplacering – og vi kan ikke have et faseskift mellem 5. og 6. hvor eleverne så skal vælge linje ifht. 7.klasse; så får vi endnu et skift, endnu en overgang, efter 6. klasse, det er det vi vil undgå

*Hvornår er beslutningen taget? Jeg har hørt om evt. skift i faseinddelingen og ændring mht. profillinjer. Men det at tage en beslutning uden at vide, hvor vi skal hen? Hvor skal vi hen?*

Det er helt naturligt i en sådan proces vi står i, hvor vi inddrager personalet i at finde løsninger sammen med os, at vi er i et vakuum lige nu – for det tager tid at finde frem til det, som skal erstatte det, vi allerede har og kender. Vi finder løsningerne sammen og træffer beslutninger undervejs, og det kommer til at tage tid.

Samtidig ved vi, at vi står over for, at der kommer til at ske ændringer i folkeskolen som følge af et kommende forlig - nye fag, øget praksisfaglighed mm. Som alle andre steder er stadig udvikling og forandring et grundvilkår for folkeskolen.

Vi forstår godt, at der er nogen fx i 6. klasse, som nu siger øv-ikke-mere-profillinjer og nye klasser efter 6., men vi ved også, at andre jubler over, at de nu kan se frem til at blive i deres nuværende fællesskaber.

*Det, at 6. klasserne fik en besked om, at der ikke vil være profillinjer. Her står forældrene i uvished.*



Baggrunden for, at der blev givet besked målrettet 6. klasserne, det var, at der skulle afholdes forældremøder umiddelbart efter, og her ville vi sikre, at der ikke skulle tales om valg af profillinje i foråret.

*Der skulle have været mere præcis kommunikation omkring det, og den proces der ville komme i det.*

*En forælder i SB oplevede, at afdelingsleder stod på forældremødet som helt ny og kunne ikke rigtig give en begrundelse, men sagde det var en ledelsesbeslutning, hvilket gjorde forældre endnu mere usikre.*

*Nogle overvejer at skifte skole, fordi man nu tænker på at skulle blive i nuværende klasse og ikke se frem til en "ny" start.*

*Har I gjort jer nogle erfaringer ift. de andre folkeskoler i kommunen?*

Der er flere skoler, der har to-faset skole. Der vil stadig være lærere i udvalgte fag, som fortsætter med en klasse i 6. klasse.

Ift. teaminddeling er der argumenter for at være i en årgang, idet man så er flere inden for teamet, der har de samme fag på klassetrinnet. Det, som vi skal starte med her og nu er: Hvilket indhold ønsker vi i vores kommende 6.-9.fase? Hvilke forløb og erfaringer fra profillinjerne kan vi tage med i en ny ramme, hvor klasserne ikke brydes op.

*Det er processen i det, der virker bøvlet ift. at der var en meget kort snak før sommerferien, og efter sommerferien er det blevet gjort.*

Det kan Kaj godt forstå, men han synes ikke, der var tale om en løs orientering før ferien. Det blev sagt, at processen starter op med personalet. Timingen mellem forældremøde i 6. klasse og manglende drøftelse i SB var uheldig.

*Jeg forstod det kun som en løs overvejelse, og der stod desværre heller ikke noget i referatet.*

Kaj beklager, at det ikke var tydeligere. **Og der burde have været noget med i referatet.**

Nu skal vi finde ud af, hvilken udskoling vi skal have. Hvad er det for nogle elementer der skal bringes ind i den nye udskoling.



	<p><i>Procesmæssigt kunne man godt sige "dette indfaser vi i løbet af fx næste skoleår". I snakker om, at skiftet er mellem 5. og 6. klasse. Hvorfor lige der?</i></p> <p>Der er en række grunde, bl.a. ifht. fagenes placering på klassetrin, og hvordan læreruddannelsen er indrettet m.m.</p> <p><i>Vi vil gerne vide, hvad der sker og vil gerne være med til at støtte op om den proces, der er i gang.</i></p> <p>Vi har nedsat en arbejdsgruppe <b>om en ny udskoling</b>, hvor ledelse og personale indgår <b>og PU arbejder med den første fase</b>, og vi ønsker dialogen med SB.</p> <p>SB har taget redegørelsen til efterretning og efterlyser en tydeligere kommunikation fremover samt inddragelse i processen.</p>	
<b>4.b Høring om budget 2024 for Tårnby. Bilag kommer den 7.9. Udarbejdelse af høringssvar</b>	<p>Budget 2024 er ikke sendt ud af CSF, som meddeler at det er forsinket og ikke kan sendes i dag. Budget 2024 forventes at blive sendt ud indenfor kort tid. Udkast til høringssvar udarbejdes af Thor og rundsendes til SB.</p> <p>Ken spørger Anne om hun kan finde tidligere fremsendte budgethøringssvar.</p>	
<b>4.c Plan for seminariet den 6.10</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Thor kan ikke deltage ved seminar.</li><li>• Dorit kommer forsinket ca. kl. 15-15:30.</li><li>• Kaj finder sted/forplejning</li><li>• Indhold: Trivsel (generelt/klasser, fasedeling og ny udskoling). Udkast for Princip for praksisfaglighed, Fordeling af udvalg</li><li>• Kaj og Sara udarbejder dagsorden.</li></ul>	
<b>4.d Behandling af ordensregler v. Kaj – se bilag</b>	<p>Maria og Maria fra PU præsenterede værdiregelsæt og ordensregler for Pilegårdsskolen.</p> <p>Præsentation af hvordan processen har været og hvad der er kommet ud af det. SB kan derefter tage stilling til det der er blevet til.</p> <p>Præsentation: Maria U. fra indskolingen som også er i PU og Maria B. som er bla. vejleder og med i PU samt til dagligt i udskolingen.</p> <p>Vejen fra vision til værdiregelsæt og til ordensregler. Der har været dykket ned i trivsel for det videre arbejde til et værdiregelsæt. Der har dog været kigget på dannelse og det faglige også i samspil med det.</p> <p>Tidslinje for processen fremlagt SB. Fra 2021 indtil nu. Herunder at inddrage personalegruppen undervejs i processen.</p>	



	<p>Værdiordene fra visionen; Tryghed, tillid, nærvær, hensyn, respekt og tolerance blev grundlaget for værdiregelsættet.</p> <p>Derefter var der proces med personalet for feedback og udarbejdelse af ordensreglerne.</p> <p>Hvordan er ordensreglerne bygget op: Kategoriseret i frie områder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Start på skoledagen</li><li>• Frikvarter og udeområder</li><li>• Dagens gang på Pilen</li><li>• Afslutning på dagen</li></ul> <p>Den er målrettet eleverne, så man kan tale med dem i klasserne.</p> <p>Ordensreglerne for de fire områder blev fremlagt SB.</p> <p><i>Kan godt lide koblingen til værdierne. Og at det ikke er faseopdelt. Savner måske koblingen til mobilreglerne.</i></p> <p>Det skal nævnes ift. at det er moblifri skole med kobling til værdierne. Så vi skal sætte de to dele sammen.</p> <p><i>Savner måske at det nævnes at man er glad for at de gå og cykler...men parker din cykel.</i></p> <p><i>Der står at 1. og 0. klasse skal parkere ved lillegård. Skal de det?</i></p> <p>Nej. Det er fordi andre ikke må parkere der.</p> <p><i>Du må kun købe noget til nogen, som går i 8. eller 9. klasse? Hvorfor står det sådan?</i></p> <p>Fordi der er nogen der har købt til elever i de mindre klasser.</p> <p><i>I værdiregelsættet er der 6 værdier beskrevet, men mangler noget omkring respekt? Super godt at de ellers er koblet til alle ordene.</i></p> <p>Det er skrevet. Det kommer på.</p> <p><i>At skulle parkere sin cykel tættest på eget klasselokale er ret ukonkret. Fx er parkeringen ved festsalen ikke tæt på særlig mange klasselokaler.</i></p> <p><i>At forældre skal sige farvel til elever udenfor skolen kan være svært ift. at skabe tryghed. Nogle forældre vil føle de nærmest ikke må gå ind på skolen.</i></p> <p>Hensyn vil blive taget, men har valgt at skrive det tydeligt. Det er også erfaringer fra coronatid.</p>	
--	---	--



	<p>Måske skal det stå lidt anderledes? <i>Det er svært for de mindste børn at man ikke lige må komme ind som forælder. Fx hvis de gerne vil vise noget de har lavet i klassen.</i></p> <p>Det er SB der kan formulere ordensreglerne.</p> <p><i>Godt det bundes i værdier, men det bliver også meget du må ikke. Du må ikke. Kan man måske samle noget af det?</i></p> <p>Medarbejder rep: Børn spørger ikke altid i dag. Så nogen gange skal det pensles lidt mere ud. Der er en cykelparkering over ved SFO Pilen. Burde der ikke være skiltet?</p> <p><i>Nybygning m-hus står der. Skal det omdøbes?</i></p> <p><i>Der står ikke noget ift. gårdvagter? Mangler måske en anvisning.</i></p> <p>Medarbejder rep. mener det skal være tydeligt. Andre bløde formuleringer har ikke virket før.</p> <p><i>Det med at gå op i klassen. Kunne man formulere at: sige farvel til sine forældre i god tid. Det med at sige hvad man ikke må som er blandet sammen med blødere formuleringer kan måske forvirre?</i></p> <p>Vi finder ud af i dokumentet hvordan man kan dele det mere tydeligt op.</p> <p>Tilsyn kan formuleres til at man skal rette sig efter hvad de voksne anviser.</p> <p><i>Kan godt forstå der er en udfordring ift. når det så ikke står der. Men der vil altid være noget som ikke står der. Måske beskrive noget mere overordnet.</i></p> <p><i>Vi er tolerante. "også dem der afviger fra normen? Det behøver man ikke at skrive.</i></p> <p>God pointe. Vi sletter det efter væremåde.</p> <p><i>Der er meget tekst. Hvis man kan omskrive det så der er så lidt tekst som muligt.</i></p> <p>Løbehjul afsnittet skal omformuleres til: Må ikke bruges på gangene.</p> <p><i>Det er ikke tydeligt om hvordan eleverne er inddraget?</i></p>	
--	---	--



