

REFERAT

MØDE I:	Skolebestyrelsen	DATO: 11.05.2026
MØDESTED:	Personalerummet	KLOKKEN: 17.30-20.30
EMNE:	Skolebestyrelsen	SAGSNR.: 14/6108
DELTAGERE:	Nina Diemar, Kaj Pedersen, Ken Kuwashima, Patrick Wahlers, Mie Huss, Liban Holm, Charlotte Hansen, Lena Bojsen, Bolette Jensen, Jesper Samson, Sara Nielsen, Laura Martinus	MØDENR: 5
AFBUD:	Chastine Engqvist, Emma Trøjborg, Alfred Vang-Rydall	ORDSTYRER: NINA
SUPPLEANTER:		REFERENT: KEN
ANDRE:		MØDELEDER: SARA
FRAVÆRENDE:		SERVERING: JESPER
BEMÆRKNINGER TIL MØDET:		FORBERED: LÆS DAGSORDEN OG BILAG

Kursiv: kommentarer fra SB. Ikke kursiv: generelt eller kommentarer fra skoleledelse

Faste punkter, Indledning

1. **Bemærkninger til referat af møde nr. 4**

Ingen bemærkninger

2. **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden godkendt

3. **Meddelelser: 20 min**

a) **Elevråd – tages under eget punkt.**

Toiletundersøgelsen er i gang. 297 besvarelser indtil videre.

Elevrådsmøde for 1.-5. klasse har været afholdt. Der har været snak om postkassen til elevrådet som skal etableres. Så har Kaj været med til hvor der blev snakket om, at der er sat penge fra moderniseringspuljen som elevrådet kan prioritere noget til og der blev snakket om toiletforhold.

b) **Formanden**

Der har været tur rundt ved skolen med Kaj, Chastine og direktør Simon og Sara. Ift. trafikforhold. Med fokus på sikre cykelveje

Der skulle gerne være bevilget penge fra trafikikkerhedspuljen 2026 til cykelbump og nyt fortov ved Pilegårdsskolen. Det er ikke tydeligt hvor de mener der skal være nyt fortov!? Så SB trafikgruppen går videre med spørgsmålet.

c) **Skoleledelsen, herunder områdeleder**

Der har været afholdt 9. klassernes skriftlige prøver. Det foregik godt. Der var en lille udfordring ved en af prøverne hvor nettet for prøverne var nede. Dette var landsdækkende og blev forsinket en time. Skolen har fået besked om at kunne ansætte 1,6 pædagoger som led i den besparelse der har været på lærerområdet.

Der er pt. opslag oppe til lærerstillinger på skolen og samtaler næste uge. Der har været anden del af fagfordelingen, og de sidste ting er ved at komme på plads og skemaer skal laves om nogle uger.

Der har været møder med forældre fra børnehaveklasse D for dialog om hvordan der kan arbejdes med SFOens vision om, at samle årgangene. Aftalen er nu at BHD er en gang om ugen på SFO Ingstrup allé matriklen sammen med BHE. Dette startende efter sommerferien. Dernæst har der også været flere møder med BHE's forældre som i første omgang fik af vide at de nye børnehaveklasser på skift skulle være på Ingstrup allé matriklen. Efter dialog ved de første møder blev der indkaldt til møde

med Ken og Kajs deltagelse, hvor den endelige plan blev fremlagt. Ifølge planen skal BHE være en gang om ugen på SFO Munken matriklen og BHD en gang om ugen på Ingstrup allé. Der var delte meninger om planen, men generelt mente de fleste det var bedre end, at de nye klasser også kom på skift. Der var enighed om at BHE en gang om ugen på munken men at evt. to gange på munken kunne være en idé, og at dette derfor skulle til afstemning blandt BHE's forældre. Enkelte var stadig ikke tilfredse med planen.

Der blev desuden også oplyst fra ledelsen at der på SFO Ingstrup ville være ugeplan.

d) Medarbejdere

BHE har ny primærpædagog, da Frederikke har fået nyt arbejde som støttepædagog på skolen. SFO impulsen og SFO Vestre Bygade skal også ansætte en pædagog.

e) Nyt fra kommunalbestyrelsen

Intet nyt

f) Arbejdsgrupper

g) Nyt fra Skole og forældre.

Intet nyt

Spørgsmål til meddelelser:

Så det betyder der vil være 1-2 klasser mere på munken nogen dage?

Ja, men vi vil bruge Ingstrup til andre klasser som "tur"/aktiviteter fx for nogle af de nye klasser eller andre klasser.

Andre

Punkter til Behandling:

4.a Justering af ordensregler, så vi kan håndtere ny lovgivning angående mobiler. Drøftelse/Beslutning.

Bilag de nuværende ordensregler. V. Kaj 25 min

De nye regler kræver en præcisering af ordensreglerne jf. mobiltelefoner. De nye regler siger mobiltelefonen ikke skal være tilgængelig hele skoledagen. Der er indkøbt nye skabe, som er med nøgle.

Hvad er elevernes oplevelse af om det fungerer nu?

Alle ligger deres telefoner i skabet, men et fåtal har måske to telefoner.

Når jeg læser lovgivning, står der man skal lave et princip?

Men det skal udtrykkes i ordensreglerne.

Der skal så i SB tages stilling til hvilke undtagelser der skal være. Fx hvis elever har diabetes eller andet.

Ja det skal vi tage højde for.

Er det sådan vi vil have det eller lave et princip?

Men det fremgår i ordensreglerne som SB godkender.

Spørgsmål om sanktioner. Der kan godt stå noget om at der kan være sanktioner hvis man ikke overholder reglerne.

Det her med hvis de skal i hallen eller andet sted i de sidste lektioner. Kan formuleres med at de skal være låst i skabet på skolen. Så de sidste lektioner må man have den med men ikke bruge den.

Det er ret vigtigt der er sanktioner. Med undtagelserne; bliver det rigtig svært hvis der er elever der kan have telefoner. Hvordan skal man kunne vurdere det? Fx diagnoser, angst eller lign? Hvem skal tage beslutningen om det?

Der er mange regler her som kan give sanktioner, og der er ikke skrevet sanktioner ind andre steder!? Det kan også være meget situationsbestemt. Vi kan tale om nogle. Fx at skulle aflevere sin telefon på kontoret. Men vil fraråde at man skriver dem ind i ordensreglerne. Man kan skrive ud hvilke sanktioner der fx, kan være.

Det kan være de elever der har en formel diagnose?

Enig i at man skal passe på med undtagelser, bare fordi man har noget. Det skal være meget påtvingende og i dialog med nærmeste leder. Ordblinde skal fx kunne bruge egen mobil i undervisningen for at bruge digitale værktøjer.

Kunne det være et princip eller regel at det er skolens ledelse der kan beslutte om eleven skal have en undtagelse.

Kaj tilretter ordensreglerne indeholdende eksempler på sanktioner, hvem der kan give undtagelser og hvordan man sidst på dagen udenfor skolens matrikel kan have mobilen med.

Kaj tager nyt udkast med til næste SB møde.

*Det foreslås at der på et SB møde også drøftes chromebooks.
Dette tages på et SB møde i starten af næste skoleår.*

4.b Status på skolebestyrelsesvalg. Er der tilstrækkeligt med kandidater? 20 min.
3 er stillet op og en suppleant. Siden i går er der så to mere til opstilling i SB og en mere som suppleant.
Så pt. er der 5 til SB og 2 suppleanter der stiller op.

En der har stillet op har meddelt at være suppleant også er fint.
Kaj skriver en mail ud til alle opstillede kandidater med henblik på endelig afklaring.

4.c Resultatet af trivselsundersøgelsen 2026. Hvordan ser det ud, og hvordan arbejdes der med resultaterne herfra? V. Kaj Bilag vedhæftet. 30 min

Den kommunale trivselsrapport med skoler på tværs. Der er en lille fejl ved Pilegårdsskolen hvor den rigtige svarprocent er 97,995%

Pilegårdsskolen er gået frem 0,2 på social trivsel, 0,1 på faglig trivsel, 0,1 frem på støtte og inspiration og status quo på ro og orden.

Kaj viste nedslag fra indskolingens rapport.

På seminar kiggede vi på den anden trivselsundersøgelse, med at det var svært at finde en voksen i frikvartererne, konflikter osv. Det kan man måske gøre noget ved?

Vi har gjort en del ud af frikvartererne, med fast sted hvor man kan finde en voksen, flere voksne og opdeling af fx lillegård og baghaven.

Jeg tror der er andet på spil end dækningen. En større del børn har svært ved at tackle konflikter, også med voksne. Flere bruger hjerterummet i frikvartererne.

Er der noget i resultaterne der sprang i øjnene for skolen.

Jeg kunne godt tænke mig at se klasse for klasse over år om der er sket en udvikling ift. de indsatser der er.

En oversigt klasse for klasse får vi ikke. De tidligere år har vi lavet det for årgange over tre år, men SB brugte det ikke.

Mht. noget der springer i øjnene. Ja, fx 3. klasser er i med til at bestemme hvad der skal laves i klassen er 3. klasserne meget højt.

Jeg mener vi brugte de sammenligninger.

Jeg oplevede ikke det blev brugt. Det er for mig mere brugbart at se om der er nogle mønstre på skolen som man kan være nysgerrige på.

Jeg kan ikke genkende at vi ikke har brugt sammenligningerne af årgangene over år.

I kan sige hvis SB vil have det. Så laver vi det.

Lagde mærke til at mange børn følte sig inddraget? Og om I så havde tænkt mere i hvordan eleverne kunne blive mere inddraget

Jeg kunne godt tænke mig at se ind i tre år tilbage og følge om indsatser.

Jeg kunne godt tænke mig at se klassesettrin også. Så man kan se fx skolestyrke indsatser om hvordan det har rykket.

Det med medinddragelse. Er det indholdet eller vil de bestemme hvad de skal lave? Man skal som lærer sige det helt præcist hvornår de har medindflydelse eller også ser de det ikke. Det bliver lidt mudret i trivselsundersøgelsen. Så hvad er det man gerne vil?

Rambøll har evalueret skolestyrken. Det kunne være en af grundene for at se på virkningen af det

Man kunne bruge AI til at sammenligne årene.

Ja det kan vi sagtens.

Uddannelses statistik har også data man kan bruge.

På overordnet plan har vi ikke analyseret det. Der er givet besked ud til forældrene om at de skal kigge på trivselsresultaterne og udarbejde handleplan samt kommunikere ud til forældrene om resultaterne og handleplanerne.

Vi kigger på om der er noget der forskyder sig på resultaterne på klasseniveau.

Man kan undre sig over timingen i resultaterne som kommer lige inden sommerferien og efter sommerferien med nye lærere, 9. klasser gået ud osv.

Hvornår er det planlagt at forældre får det af vide.

Det er inden sommerferien med handleplan.

SB genbesøger trivselsmålingens resultater i september eller oktober mødet.

Er der noget metode eller rammer for hvordan man arbejder med et? Fx hvis der er over 15% så skal man dykke ned i det?

Det er forældremødet lige efter sommerferien der er interessant at kigge på, da det giver mening.

De sidste 1,5 år har vi haft fælles fokus på støtte og inspiration. Vi har sagt de handleplaner skal give mening for de elever og lærere der skal arbejde med det. Men SB kunne godt ytre ønske om hvis der var et særligt sted man skulle kigge på?

Jeg vil gerne se man kiggede mere på pauserne. Hvordan kan vi kigge på noget sammen som SB?

Konklusion: SB kigger på fokusområder og en målsætning for hvad der skal arbejdes med og tager det med på SB møde sept./okt. Mie og Bolette laver gerne noget statistik. Det aftaler de indbyrdes.

4.d Skoleårets planlægning. Hvad ender vi med, i forhold til ændringer i resursetildelingen?

Kalender for næste skoleår. Hvad er der af nye tiltag? Bilag vedhæftet V. Kaj 30 min

De 1,6 pædagogstilling som konsekvens af de 1,5 stilling lærerstilling som er sat ned, vil i praksis ikke skabe samme niveau som før. Derfor er en lejrskole skåret væk. Ting som laves med eleverne i pauserne på PLC eller lignende, tilsyn med børn osv har været prioriteret. Man kan fx heller ikke bruge pædagogerne til lejrskoler. Det skal være nogen der kender børnene. Hjerterummet har vi halveret lærerbesætningen. Pædagogen kan så sætte sig i hjerterummet så der stadig er bemanning nok.

Lejrskolen, er det så 5 dage? Der var et år det var 3 dage. Kunne man ikke have en lejrskole på 3 dage så der var en "ryste" sammen tur?

Der er ikke noget der er umuligt, man kunne fx lave en kort tur i 4. klasse og så en kort tur i 6. men det koster ekstra ressourcer at sende lærer på lejrskoler.

Kalender:

Læsedag og bogdag er sat ind.

En dag bliver forskønnelsesdag. Forskønnelsesdagen, som den står i kalenderen er tænkt som et "skoletiltag", hvor lærer og elever sammen "forskønner" egne områder (klasseværelser og nærmeste fællesområder) fx fjerner forældet ophæng mv., så lokalet og nærmeste omgivelser efterlades lækkert til de næste.

Trædestensdag vil blive anderledes for 4.-9. klasser. Så ingen elever sendes hjem med opgave.

Det her med at lave noget på tværs? Bh.kl.-5.kl. har Pileby, men er der sådan noget af det?

Trædestensdagene? Kan du sætte flere ord på?

Det handlede om at kunne forberede sig på tværs, fx profillinjerne, faglig vejledning og sparring.

Vi beholder trædestensdagene for bhkl.-3. klasse for at skabe en ramme for fordybelse og samarbejde bla. med SFO pædagogerne.

Kunne forældre være med til forskønnelsesdag?

Ros til skolen at vi efter vores runde på skolen for ikke så lang tid siden at lave sådan en forskønnelsesdag., men måske lidt længere henne i foråret eller inden sommerferien?

Kunne man forestille sig det ene år med skolens fødselsdag og det andet år en forælder forskønnelsesdag?

Det kunne måske også gå videre til forælder foreningen?

4.e Årshjul opdateres. V. Sara. Bilag fra Sara eftersendes 10 min

Sættes på til næste SB møde.

4.f Skolebestyrelsesfolder V. Lena. Bilag fra Lena eftersendes 25 min

Kommentarer til folderen?

Der står jo meget, men jeg vil gerne have der står en del.

Det er fint hvis den ligger i aula. Og fint den er udførlig.

På skolens hjemmeside står der SB medlemmernes private e-mails?

God information. Det er et godt opslagsværk for nye SB.

Konklusion: Lena tilretter folderen ud fra input.

4.g opsamling fra fælles forældremøde

Jesper fremlagde evaluering af fællesforældremødet. Ca. 50 deltagende forældre, stor spørgelyst blandt forældrene.

Status trafik kan ses i mappen i drevet.

Status de fysiske rammer fremlagde Kaj.

Survey: 19 svar. Gode svar procenter og tilfredshed for mødet.

Evt.

Lukket møde – **Forældrehenvendelser. 20 min om kommunikation v. Liban**

Faste punkter, afslutning/formanden

- Forældre henvendelser

Til kommende møder:

- Brug af Chromebooks på skolen
- Årshjul opdateres/datoer for kommende møder
- Høring i august

Aftaler om forplejning ved næste møde d. 22.06.26 Kaj

