

<REFERAT

MØDE I:	Skolebestyrelsen	DATO: 18.02.2026
MØDESTED:	Personalerummet	KLOKKEN: 17.30
EMNE:	Skolebestyrelsen	SAGSNR.: 14/6108
DELTAGERE:	Nina Diemar, Sara Nielsen, Kaj Pedersen, Ken Kuwashima, Patrick Wahlers, Mie Huss, Emma Trøjborg, , Chastine Engqvist, Akram Rasmussen, Liban Holm, Charlotte Hansen, Lena Bojsen, Laura	MØDENR: 2
AFBUD:	Jesper Samson, Alfred Vang-Rydall	ORDSTYRER:
SUPPLEANTER:	Laila	REFERENT: KEN
ANDRE:		MØDELEDER: SARA
FRAVÆRENDE:		SERVERING: NINA
BEMÆRKNINGER TIL MØDET:		FØRBERED: LÆS DAGSORDEN OG BILAG

Kursiv: kommentarer fra SB. Ikke kursiv: generelt eller kommentarer fra skoleledelse

Faste punkter, Indledning

1. Bemærkninger til referat af møde nr. 1

Ingen bemærkninger

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Referatskrivning under evt.

4.a tages som sidste punkt

3. Meddelelser: 20 min

a) Elevråd.

Der har været hærværk på toiletterne så elevrådet har snakket om at man kunne sætte kameraer op udenfor toiletterne. Der er stort elevrådsmøde 3.3 (2. kl. – 9. kl)

a) Formanden

Ingen mødedatoer for FRO endnu.

b) Skoleledelsen, herunder områdeleder

Skoleleder:

Der var snemandskonkurrence lige før vinterferien og de klasser der havde lavet en snemand fik en præmie (flødebolle) og så har der været afholdt fastelavn på SFOerne.

Der har været besøg af Statsminister Mette Frederiksen og Undervisningsminister Mathias Tesfey som var med i 1.d en lektion. Finansminister Nicolai Vammen og Borgmesteren fra Holbæk Christina hansen kom til senere og der var pressemøde på PLC. Vores egen Borgmester var også med.

Skolen har været i 2770 om skak og Tårnby bladet omkring et valgholdsprojekt.

Klassedannelse er færdig og SFO- tilbuddene er sendt ud til alle forældre. Forældrene har indtil 27. februar for at komme med yderligere ønske om SFO bytte. Indtil videre er der 10-11 der har anmodet

om skifte. Mange søger SFO Pilen, hvilket gør at ikke alle kan få ønskerne opfyldt. De vil få endeligt svar 2. marts.

Der har været evaluering af indsatsen i 1.c. Der er sket store fremskridt.

Kl. 19:36 Meddelelse om klagesag:

Skolebestyrelsen blev orienteret ved sidste møde om. Forældrene fra BHD var ikke blevet inddraget og beskeden om ændringen kom ud lige før vinterferien og desværre grundet sygdomsfravær i SFO ledelsen samt ferie var der ikke nogen de kunne henvende sig til. Der er blevet sendt en klage til Borgmesteren, Direktøren for Center for skole og fritidsliv og til Børne -skole udvalget.

Hensigten med flytningen af BHD var, som nævnt ved SB mødet sidst, at kunne målrette de pædagogiske indsatser ift. aldersgruppe både for de tre nye klasser og de nuværende børnehaveklasser. Herunder skabe bedre deltagelsesmuligheder for alle børn.

Efter nærmere eftertanke er beslutningen om at flytte BHD til SFO Ingstrup allé trukket tilbage. Der indkaldes til møde for videre dialog med BHD's forældre om stadig at være med deres parallelklasse for mere målrettede pædagogiske aktiviteter. Dette har forældrene fået af vide nu. BHD's forældre afventer stadig Borgmesterens svar på deres klage.

c) Medarbejdere

Ingen meddelelser

d) Nyt fra kommunalbestyrelsen

Chastine præsenterede sig selv, da ikke alle SB-medlemmer var til stede ved sidste møde.

e) Skole og forældre.

Skole forældre hjemmesiden:

<https://www.skole-foraelldre.dk/>

<https://skoleborn.dk/>

f) Arbejdsgrupper

Ingen meddelelser

Spørgsmål til meddelelser:

Hvorfor tager SFO Vestre Bygade ikke nye børn ind i år?

SFO Vestre Bygade har kun plads til 3 klasser. Og der går ikke nogen 3. klasser ud

Hvor mange henvendelser? Ift. SFO ønsker

Er det korrekt forstået. At meddelelsepunkt. Ikke kan træffe beslutninger

Ja. Det kan SB ikke. Men der kan stilles spørgsmål.

Når der kommer meddelelser fx ift. SFO er det vigtigt SB sætter det op mod de principper der er vedtaget. Og se om principperne er overholdt.

Angående meddelelse om klage:

Der blev evalueret på behandlingen af meddelelsepunktet om flyt af BHD fra sidste skolebestyrelsesmøde.

Der blev spurgt om det var korrekt forstået at SB ikke træffer beslutninger ved meddelelsepunkter.

Der blev evalueret på behandlingen af meddelelsespunktet om flyt af BHD fra sidste skolebestyrelsesmøde.

Der blev spurgt om det var korrekt forstået at SB ikke træffer beslutninger ved meddelelsespunkter og at SB ikke må gå ind i enkelte sager men arbejder generelt på tværs af skolen.

Dette blev bekræftet.

SB diskuterede om der var områder der kunne være spurgt mere ind til. SB konkluderede at man med fordel kunne have spurgt ind til planen for forældreinddragelse.

Det blev uddybet at SB har mulighed for at stille spørgsmål og gøre opmærksom på hvis noget ikke er i overensstemmelse med de vedtagne principper men ikke har mulighed for at drøfte enkelte problemstillinger. SB diskuterede om orienteringen var i modstrid med princippet, hvilket det ikke vurderedes at være.

Der blev spurgt ind til om den nye plan er den bedste løsning i forhold til at målrette pædagogiske indsatser. Det er det ikke, men ledelsen kan godt stå inde for den endelige løsning.

Der blev udtrykt bekymring for om der var plads nok på Munken. Ledelsen oplyste at der er en plan for dette.

Andre

Ingen andre.

Punkter til Behandling:

4.a Skolebestyrelsens arbejde, herunder principper og folder 15. min. v. Sara

Punktet tages på næste SB møde (seminar)

4.b Hvad gør vi med til- og afgang af elever? 10 min. Bilag.

Siden sidst er der kommet en funktion hvor man kan lave en liste hvor man kan se hvem der er kommet ind og ud. Der er dog noget manuelt arbejde man skal lave.

Fremadrettet kommer elev til og fragang på.

Når de meldes ud er der noget sted man kan få en kommentar knyttet på?

Den tidligere liste kunne man skrive hvor de kom hen til. Det kan man ikke mere. Men meget vanskeligt at skrive kommentarer

Kan man skrive dato på listen og hvor tit skal listen på?

Det vil give mening hvert halve år, at listen er på.

Konklusion: elev fragangs listen er på SB. Listen viser elevfragang fra skoleårets start januar og maj

4.c Modernisering og trivselspuljen. 20 min. Drøftelse. Bilag v. Kaj

Kaj orienterede SB om disponeringen af puljen som er på 829.000kr.

Kriterier? Hvorfor er der ingen over 2. klasse der har søgt noget?

Måske har de fået opfyldt deres ønsker sidste år, men der har ikke været nogen kriterier ift. klassetrin.

Er eleverne inddraget i det her? nej det er eleverne generelt ikke.

Sidste år var der ansøgning om skabe fra en klasse i udskolingen. Hvis vi skal have nye elevskabe, så skal det være den samme slags alle steder. Men har ikke været gensøgt.

Når man kigger på det er det en blandet landhandel. Kunne man måske være lidt mere strømlinet? Fx trænger nybygningen.

Det er den enkelte lærer der søger. Så nogen lærer søger og andre søger ikke. Men nogen lærer siger man fx selv skal tage høretelefoner med. Så nogen lærere er gode til at søge og andre gør det ikke.

Hvordan er processen nu? Hvordan kommer de her ting ind?

Metalskabe? Det er noget lærerne skal søge om. Men elevrådet oplever flere elever nævne skabe mange gange.

Vi gør meget ud af at sige til folk at man skal søge. Hvis der sættes noget ned i fx nybygningen så er det smadret inden ugen er omme. Der er brug for at det vi får at nogen brænder for at have. Der skal være ejerskab med det vi arbejder med. Men hvis der ikke er nogen lærere der driver det. Måske skal vi have en proces for eleverne.

Og en spurgte om hvad er processen herfra. Alle lærere, pædagoger og SFOer kan melde ønsker ind. Det satte vi i gang i december måned og påmindelser om det også.

Der er bare nogen ting som måske er lidt ramponeret. Det med ejerskab holder ikke helt, fordi nogle lokaler deles.

Det er derfor vi har denne dialog. Så må vi tage tilbage og kigge på. Fx skabe til overbygningen. Få dem indført over en årrække.

Man kunne også tage elevrådets input med.

Det skulle vi have gjort.

Det tages op i elevrådet.

Måske skal alle lærere få at vide hvad de kan søge om.

Medarbejder rep: de er informeret om hvad man kan søge om og hvornår.

Hvornår er deadline?

Vi er lidt i gang med at lukke den. Kaj har skrevet de input ned og ved næste SB er den færdig.

Kl. 18:28: Laila ankom.

4.d Hvordan får vi formidlet retningslinjerne om skærm ud til forældrene? 30. min

På fælles forældremøde, et kort og overskueligt forælderbrev. Lægge et skriv i filer i aula

Vi snakkede om sidst om vi skulle lave et princip omkring det. Det var der ikke enighed om. SB nikkede fint til det skolen havde.

Det er prisværdigt at SB vil fortælle det til forældre. Vi (skolen) skal også melde det ud til forældrene bla. i det kommende nyhedsbrev.

Konklusion: Skolen kommunikerer det ud til forældrene og SB kan informere ud på fælles forældremøde

4.e Forslag til systematisk proces vedr. arbejdsgrupper; herunder forslag til fælles skabelon til arbejdsbeskrivelse for arbejdsgrupper, så alle har de bedste forudsætninger for at forstå og følge med gruppens arbejde v. Lena og Sara 25 min. Bilag kommer

Efterlyser en ramme på arbejdsbeskrivelse for arbejdsgrupper. Lena har en skabelon man kan bruge.

Det giver god mening og har selv savnet det. Få lavet en klar forventningsafstemning. Og sætte forventet tid på, så man kan vurdere om man har den tid til arbejdet.

Tilslutning herfra. Og mandatet; hvad er det arbejdsgruppen kan/må?

Det der kan være ærgerligt at man kan komme til at gå i stå, fordi man først skal lave et kommissorium. Det kunne være et oplæg til en arbejdsgruppe, men ikke noget man skal.

Spørgsmålet er: hvad er det arbejdsgruppen kan arbejde indenfor? Man melder sig ind i arbejdsgruppen som er SB "ansigt" ud af til. Så risikoen er at man ikke kender arbejdet selv. Måske reducerer kommissoriet.

Der er nogen der går igen fx trafik. som er faste med nogle primære tovholdere.

Det der står i lovgivningen for SB er, at det arbejde der er i SB foregår på møder.

Så i princippet behøver man ikke have arbejdsgrupper. Ja.

Lige nu er der kun trafik, synlig SB og principgruppen.

Jeg havde bare selv brug for en ramme at arbejde indenfor.

Måske kan der på næste SB- møde komme på; hvad er det man ønsker skal på?

For mig er arbejdsgrupperne ikke mere kompliceret end at der er noget som man på møderne kan beslutte ud fra.

Det ser godt ud med kommissorium, så måske skal man lige have status fra alle arbejdsgrupper. Bare kort, så status skrives til referat.

Syntes det er godt hvis der er en overordnet "paraplytanke" hvor nogle af de lidt mindre arbejdsopgaver så tages. Mandatet? og hvornår det så leveres videre til skoleledelsen? Lidt ekstra til kommissoriet: Noget man kan rapportere tilbage på?

Hvis det ikke er en beslutning, så kan man anvende kommissoriet og man kan også lade være.

Hvis man har en idé til en arbejdsgruppe. Hvordan gør vi så?

Det skal jo også være på baggrund af at SB godkender de arbejdsgrupper som SB har. Så er det en enkeltmands "projekt" eller er det på vegne af SB.

Det kræver at man kan ligge den tid. Man skal også passe på man tager munden for fuld.

Alle kan vel stille forslag ind til SB. Men det skal drøftes i SB arbejdsgruppen kan.

Konklusion: *Man melder forslag til arbejdsgruppe ind som punkt til næste møde i SB-google drev, 1 ½ uge før mødet*

4.f Vision side 1 og 2. Er det den vi kører videre med? 30. min. drøftelse. Bilag

Kan godt lide de ændringer der er. Så den kan godt gå videre.

Ja det kan jeg også godt støtte op om.

Enig.

Konklusion: Vedtaget. Den skal også opdateres i skolens værdisæt.

4.g Planlægning af skolebestyrelsens seminar den 16.3.26 20 min

Kl. 19:20: Chastine ankom.

Fysiske rammer, toiletforhold og trivsel.

Hvad er retningen på det? Overblik? Vision?

Forebyggelse af hærværk.

Jeg vil gerne have et overblik over de fysiske rammer. Og med det overblik, kan vi så med få "greb" sætte fokus på nogle steder?

Jeg er også nysgerrig på underskriftindsamlingen.

SB har tidligere haft fokus på mængden af lokaler. Det skal være ret præcist hvad ledelsen skal forberede inden seminariet. Så hvad skal hoved fokus være?

Og så et lille "field" trip rundt på skolen. Og nogen som lige forbereder det lidt.

Det er ikke antal af lokaler i sig selv men også deres beskaffenhed. Så en snak om også, hvad skal der til for den gode trivsel. Der ligger noget i at tænke helheden ind. Måske gå lidt op i "helikopter" perspektiv.

Hvem vil lave dagsorden med Kaj? Lena og Mie.

Måske er der ud fra det SB har forslået, noget som Kaj mener er særlig relevant.

Men SB ser måske også nogen andre ting end vi gør på skolen. Og noget af det kan også sætte retning på fx moderniseringspuljen.

Elevrep: mest toiletterne der fylder mest.

Konklusion: Mie og Lena laver dagsorden med Kaj.

4.h Skoleårets planlægning. 30 min.

- Herunder timestfordelingsplan, begyndende kalender, fokusområder og prioriteringer næste skoleår. Bilag

Kaj præsenterede timestfordelingsplanen. Skolen følger den vejledende timestfordelingsplan fra undervisningsministeriet.

Den ændring der kommer: engelsk får 4 lektioner i 4. klasse, som så ændres når den årgang kommer i 8. hvor de får 2 eng. Lek.

Tysk/fransk..

Biologi i 9. klasse er 2 lektioner.

Lokalt valgfag i 8. klasse som fortsætter i 9. klasse.

27/28 vil teknologiforståelse også blive et valgfag.

Dem der er startet med valgfag fortsætter det?

Ja, det er også det samme næste år.

Skal man til eksamen i lokale valgfag?

Nej, det er ikke med prøve. Man kommer til at have tre valgfag i 8. klasse.

Det er fuldt indfaset for dem som er 5. klasse nu? Ja.

Der kommer flere timer? Ja flere timer i 8. klasse.

Vil skolen gerne have præst ligger i skoletiden? Nej helst ikke.

Ekstra valgfag. Hvem har bestemt det? Det er en del af kvalitetsprogrammet fra regeringen.

Behandling og orientering

Evt.

Lukket møde - Forældrehenvendelser

Faste punkter, afslutning/formanden

- Forældre henvendelser –

Afbud til kommende møde: Emma,

Mødet slut kl. 20:41

Aftaler om forplejning ved næste møde d. 16.03.26 Lena

Næste møde:

- Vision og ordensregler
- Evaluering af det fælles forældremøde
- Princip om skærmbrug
- Skolebestyrelsesfolder.
- Personale til og fragang 1-2 gange årligt
- Udarbejdelse af Pilegårdsskolens vision 2026-31
- Begyndende planlægning af skolebestyrelsens seminar d. 16.03.26.
- Fag og opgavefordeling