

## REFERAT

MØDE I:	Skolebestyrelsen	DATO: 05.12.2023
MØDESTED:	Personalerummet	KLOKKEN: 17.30
EMNE:	Skolebestyrelsen	SAGSNR.: 14/6108
DELTAGERE:	Dorit Wahl-Brink, , Kristine Adler-Nissen, Sara Nielsen, Kaj Pedersen, Ken Kuwashima, Laura Elisberg, Nina Diemar. Jesper Samson, Nadja Budtz, Charlotte Hansen, Karina Kokholm, Thor Buur	MØDENR: 10
AFBUD:	Christine Rasmussen, Mads Vinteby	ORDSTYRER: SARA
SUPPELANTER:		REFERENT: KEN
ANDRE:		MØDELEDER: SARA
FRAVÆRENDE:		SERVERING: LØJTEHUS
BEMÆRKNINGER TIL MØDET:		FORBERED: LÆS DAGSORDEN OG BILAG

### Faste punkter, Indledning

1. Bemærkninger til referat af møde nr.9
2. Godkendelse af dagsorden  
Punkter til fremtidigt møde ikke rettet. Rettes til for næste SB møde.  
Godkendt
3. **Meddelelser:** 20 min
  - a) Elevrådsrepræsentanter  
I morgen er der fælles elevrådsmøde.  
Der er deadline på Undervisningsmiljø Vurdering som er d. 1.2.2024
  - b) Formanden  
Formanden har været til FRO møde hvor der blev spurgt ind til Autens rapporten. US10 har lige fået renoveret lokaler, som evt. kunne være til inspiration for andre. En anden skole opfordrede andre til at bruge "skole og forældre" ift. Kontaktforældre rollen.  
Trafikudvalget har haft møde med by, miljø og klima. Der er aftale d. 10. januar hvor centret kommer og ser med udvalget på de udfordringer der er påpeget. Centret har deadline 1.2 2024 for endelig beslutning for hvad der skal laves. Jesper er også nu med i trafikudvalget.
  - c) Skoleledelsen, herunder områdeleder  
Juledag 1. dec. med mange forældre og juledørs konkurrence. Samme dag var der besøg af borgmester, kommunaldirektør, direktionsdirektør og centerchef, som var på lille runde i kommunen, herunder Pilegårdsskolen og SFO Impulsen.  
Kaj har udarbejdet en forælder rettet kalender som snart udsendes. (signaturforklaring mangler samt SB mødet som er flyttet fra d. 18. dec. til i dag skal rettes)  
Der kommer nikotinfri arbejdsplads i Tårnby kommune som lige nu skal i høring på alle MED i kommunen.

c.1 Elev til- og afgang  
Ingen bemærkninger

c.2 SFO til- og afgang, personale  
Ingen bemærkninger

d) Medarbejdere

Lærerne er optaget af processen omkring de nye faser for næste skoleår. SFO'erne har været optaget af processen omkring budget 2024, som har fyldt meget, men er nu kommet godt igennem det og ser frem til næste år.

d) Nyt fra kommunalbestyrelsen  
Afbud. Intet nyt.

Andre

### **Punkter til Behandling:**

#### **Behandling og orientering**

4.a Høring om klassedannelse børnehaveklasse 2024/Skoleindskrivning. 10. min Bilag eftersendes

For Pilegårdsskolen er der ikke nogen forskel for beslutningerne ift. de tre forslag. SB kunne evt. være nysgerrig på om de tre afslag er fra det område som tidligere var en del af distriktet.

At det endelig besluttet 30. januar i kommunalbestyrelsen er ret sent ift. forældre får besked om SFO plads start februar og tæt på SFO start som kan være 1. marts. her også ift. stadig at opnå dialog med de forældre som ønsker anden SFO end de har fået.

Dorit og Thor skriver høringssvar som skal sendes inden d. 8. december.

4.b Moderniserings- og trivselspulje 2024 og Autens rapporter. 30 min. Bilag

Som nævnt ved sidste SB møde vil der være midler til de skoler som har været med i Autensforløbet.

*Hvor langt og hvor kan vi nå? svært at se hvor vi kan se hvor det præcis skal være? Og hvor kan vi få mest for pengene? Svært for SB at vurdere hvor faglokalemæssigt der er brug for et løft!?*

*Der har været rykket en del på udeområder de seneste år her på skolen.*

*Rapporten er meget lidt konkret. Der står skolen har 17% gangareal og det fremgår ikke, ud over fælleslokalerne på 1. sal, at man burde udnytte gangarealerne bedre!?*

Grunden til det med gangarealerne kan være fordi vi de seneste par år har gjort en del. Så der er måske ikke så meget plads?

*Det kunne også handle om at bruge arealerne mere effektivt. Eller anderledes.*

*Mangler ligesom de idéer som er billige, måske kun for de få, men kunne være relevant for særlige elever!?*

*På side 35 og 36 er det de samme kasser der vises?*

*Klasselokalerne kunne man også kigge på?*

*På 1. salen er det blevet godt. Særligt med garderoberne, som også er med til at skabe lidt små "nicher" ved bordene ude ved fællesarealerne.*

*Noget af det eleverne nævner er, at det skal være mere hyggeligt, hvilket ikke virker som om det er taget med!? Måske er det ejerskabet for eleverne der er tænkt her!?*

*Farvemæssigt er der også meget forskel fx fra indskolingen til udskolingen. Også ift. at der i indskolingen kan være lidt forskellige møbler.*

Det er vigtigt det også tages med i elevrådet, med ideér fra eleverne og komme med input og forslag til brugen af midlerne. Vi har stadig skabelonerne som kan bruges til at arbejde med forslag.

*Interessant at eleverne nævner at man ikke kan have bevægelse i klasselokalerne.*

De gamle klasselokaler er ret små. Særligt set ift. fx børnehaveklasselokalerne på 1. sal.

*Det er også svært for nogen at overtage noget som en anden lærer fx har indrettet. Det kan være lidt uflexibelt.*

*Processpørgsmål: hvor meget er der i inventarpuljen til de tre skoler?*

*Der er 1,5 mill kr. men vi ved ikke hvordan fordelingen er helt præcis.*

*Hvordan kommer man helt ud til dem, som ikke lige plejer at søge ind i sådanne projekter?*

Det kræver der er et ejerskab, så vigtigt de selv kommer med idéerne.

*Så forslag for fællesområder eller lign. kan komme fra SB eller andre?*

I morgen er der elevrådsmøde hvor det er på dagsorden. 4.-9. klasse. I indskolingen er det lærerne.

#### **4.c Principper for handleplaner til opfølgning. 25. min Bilag**

1. udkast er udarbejdet af Kristine og Sara. Kaj har også haft et kig på det. Formålet er at SB ønsker at trivselsmålingen bruges og følges op på for aktivt at forbedre elevernes trivsel.

*Medarbejder rep: kunne det være en dialog og ikke nødvendigvis et møde? Dette rettes til.*

Det skal ikke opfattes som at elever, forældre, lærere skal lave det i fællesskab. Det er jo personale og elever der konkret skal arbejde med det og forældre skal orienteres. Mere som man ikke misforstår det.

*SB regner med at det skal bruges aktivt.*

*I handleplanen kunne det indgå hvem der har ansvaret og hvornår og hvordan man følger op.*

*Det kunne være en idé at kigge på princippet om et år når det har været i brug et års tid.*

*Når vi går ud over hvad politikkerne siger; at det er elever og personale der arbejder med handleplanerne, hvordan gør vi så når vi gerne vil have forældrene inddraget mere!?*

*Hvordan fungerer det i indskolingen når den tages.*

*Spørgsmålene læses højt.*

Der er også en del arbejde med at få forklaret de mindste elever spørgsmålene.

*Hvordan får man oversat det til at der noget i klassen der måske ikke er normalt? Fx meget larm, rod eller lignende!?*

Beslutning: Sara og Kristine udarbejder et nyt bud på princippet, som også kommer forbi PU for tilbageløb til SB, så det forhåbentligt kan blive endeligt besluttet ved januar mødet.

4.d Ordensreglerne et ekstra tjek. 20 min. Bilag

Der har ikke været medarbejder repræsentanter med til de seneste SB møder, og der har været fokus på fase processen for det nye skoleår, så medarbejderne har ikke været helt med i loopet til sidste SB møde.

Medarbejder rep: ift. 7. klasserne. Det har givet meget at de nuværende 7. klasser lige nu er på skolen og spiser. Medarbejderne er ikke helt sikre på, at de i 7. klasse kan være helt klar eller modne til udetilladelse fra starten. De nuværende 7. klasser vil også føle sig straffet for dette år.

*Der var skrevet ind at efter efterårsferien kunne nuværende søge ind for at få udetilladelse. De argumentationer der var 1. at der var problemer ift. Rema og 2. at det var fordi de lige var nydannede klasser. Hvor der så blev lavet aftale med Rema og der så næste skoleår ikke dannes nye klasser. Når der så kommer nyt argument ift. at de så ikke er modne er noget helt tredje. Så kan man blive ved!?*

Inde/udeordning, spiser med eleverne, udetilladelse. Det er tre forskellige ting. Der er ødelagt en del inventar!? Men klart tre forskellige elementer. Hvad med et kompromis? Halvvejs inde i 7. klasse kan man søge udetilladelse? Hænger spisesituationen og udgangstilladelse sammen?

*Hvad med udgangstilladelse i små bider? Fx et par dage om ugen først.*

*Det er måske fint med et kompromis?*

*Elevrådets forslag var også oprindeligt to dage om ugen.*

Beslutning: Vi afprøver kompromisset med nuværende 7. klasser som efter en periode kan søge om at få to faste dage om ugen udetilladelse som gradvist evt. kan forøges. Efter afprøvning skrives det senere ind i princippet hvis det fungerer.

4.e Opfølgning på fælles forældremøde. 15. min.

Stor tilslutning 55-60 forældre. Alle faser var repræsenteret. Ca. 2/3 dele kontaktførelse.

SB laver en opfølgning til kontaktførelsen.

Der er uklarhed om der kun var to lejrskoler. Hvilket ikke der ikke er.

Der var fokus på tilsyn. Ledelsen har været ude som tilsyn/gårdvagter og se om det var nok. Vurderingen, efter at ledelsen selv har været ude som gårdvagter, er at det er nok bemanded, men at der kan være nogle udsatte steder man skal være opmærksom og man også skal være synlig.

Lige nu:

Navn for faserne: forslag fra ledelsen: basisskolen og overbygningen.

At lejrskoler for 4. klasse 5 dage sidst i deres skoleår og en intro tur i 6. klasse et par overnatninger og lejrskole i 8. klasse. Fordybelsesdag om ugen for 1.-9. klasse hver uge.

**Evt.**

**Lukket møde -**

### **Faste punkter, afslutning/formanden**

- Forældre henvendelser

Kommende møder:

Punkter til fremtidige møder:

- Bevægelse i undervisningen (Kristine)
- Principper
- Digital dannelse (Jonas)
- Elevrådet – kobling mellem SB og elevråd. (Dorit og Tobias rep.)
- Madordning (Dorit og Tobias)
- Visionen og visionens handleplan
- Moderniserings- og trivselspuljen og anbefalinger fra Autens. (Kaj)

**Aftaler om forplejning ved næste møde d. 18.01.2024**

**Mødet slut kl. 19.30**